Catalogus alphabeticus generum et subgenerum Coleopterorum

orbis terrarum totius (famil., trib., subtr., sect. incl.)

von

Dr. ROBERT LUCAS.

Pars I. Nicolaische Verlags-Buchhandlung R. STRICKER, Berlin [1]). XXXI und 696 Seiten. Mk. 120 (voor Nederland met valuta-toeslag van 175 $^0/_0$).

De entomologische literatuur is wederom verrijkt met een reuzenwerk; de titel verraadt reeds welk een enorme arbeid is noodig geweest, om een Catalogus samen te stellen, waarin alle bekende familiën, onderfamiliën, genera en subgenera, met de synoniemen, errata, enz, der Coleoptera van de geheele aarde, met de complete literatuur, vermeld zijn. Ruim tienduizend namen zijn hier bijeengebracht. Hulde zij den schrijver gebracht voor zooveel volharding, ijver en geduld. Een ieder die gewend is, uit onze entomologische bibliotheek, telkens oudere en nieuwere werken over Coleoptera te raadplegen, kan zich een denkbeeld vormen wat het is slechts van één enkel genus alles, wat daarover gepubliceerd is, bijeen te zoeken en te noteeren; zulks vindt men thans in dit werk bijeengebracht. Om alles in een zoo beknopt mogelijk bestek alphabetisch te rangschikken, is een consequent doorgevoerd stelsel van verkortingen der citaten

[1]) Jammer dat op het werk geen jaartal van uitgave vermeld is. Dit misbruik vindt men tegenwoordig bij enkele romans en dergelijke werken, wellicht om het den schijn te geven dat ze eerst kortelings het licht zagen; voor een wetenschappelijken arbeid is zulks niet te rechtvaardigen; men wil toch wel weten, bij het citeeren van den arbeid, wanneer het werk verschenen is.

aangenomen, zonder dat daardoor het overzicht en de wijze van gebruik gevaar loopen omslachtig en onduidelijk te zijn.

Niet alleen voor den systematicus, maar ook voor den anatoom, physioloog, bioloog, ontwikkelingsgeschiedkundige en zoograaph, maar ook voor den houtvester en den entomoloog der praktijk is dit werk een ware uitkomst.

Als praktisch handboek zal het bij de studie der Coleoptera eene plaats vinden naast monographiën, faunistische werken, encyclopediën en lexica, teneinde in den korst mogelijken tijd iets te kunnen naslaan.

Wat den inhoud aangaat, bepaalt zich deze vooral tot de gewichtigste literatuur der oudere en meest bekende namen, daarentegen is de nieuwere literatuur volledig [1]), in zooverre zulks voor den schrijver toegankelijk was.

Uit de opgaven over anatomie, physiologie, biologie en ontwikkelingsgeschiedenis blijkt wel, in vergelijk met die der systematiek, hoe weinig op dit gebied gepresteerd is en hoeveel in die richting nog te werken valt.

Een aantal familiën, als *Carabidae*, *Cicindelidae*, *Buprestidae*, *Elateridae* zullen, met de in eene bijlage nog te vermelden genera en aanvullingen, welke bij het reeds behandelde weggelaten zijn, gevoegd worden. Die zullen eene plaats

---

[1]) Wat het citeeren van faunistische werken aangaat, komt het mij voor dat veelal daaruit slechts enkele willekeurige grepen genomen zijn, niet altijd verband houdende met het meest belangwekkende ervan, in dergelijke werken vermeld. Zoo vind ik, bij tal van genera, de „Coleoptera Neerlandica" van mij geciteerd, maar daartegenover zijn weder andere genera, die faunistisch zeer zeker interessanter zijn, totaal weggelaten. B.v. zie ik uit dit werk wel geciteerd: *Actidium* (blz. 72), *Actinopteryx* (blz. 72), *Aderces* (blz. 74), *Anaspis* (blz. 93 en 94), *Anitys* (blz. 98, ofschoon dit genus nog niet binnen de grenzen van Nederland vertegenwoordigd is), *Asclera* (blz. 121), *Aulonogyrus* (blz. 129), *Caenocara* (blz. 155), *Crioceris* (blz. 208) *Caryoborus* (blz. 166; is nog niet uit Nederland bekend), *Bruchus* (blz. 151), *Dapsa* (blz. 225: ofschoon niet in Nederland gevonden) enz. enz. Daarentegen vind ik uit genoemd werk niet geciteerd, b.v.: *Allonyx*, *Alphitobius*, *Apion* (waarom niet? — ik gaf bovendien daarvan een overzicht in „Tijds. v. Ent."), *Bledius* (ik schreef bovendien daarover in „Tijds. v. Ent."); *Bothriophorus* (zie: „Col. Neerl. I", blz. 622, de soort *atomus* MULS., die ook aan de Noordzee-kust gevonden is) enz. enz. Waarom *Bisaja* REITT. (blz. 138) uit „Col. Neerl." wel geciteerd is, ofschoon deze slechts in een noot vermeld staat, is mij niet recht duidelijk.

vinden in het 2e deel van den Catalogus, wat reeds bijna voltooid is. [1])

Zoo zal ook een overzicht gegeven worden van het geheele systeem, waardoor de verwantschap der vermelde onderfamiliën, tribus, enz., onmiddellijk en duidelijk in 't oog valt. Van tijd tot tijd zullen Supplementen op dezen Catologus gegeven worden, waardoor deze op de hoogte des tijds blijft.

De rangschikking van den inhoud is aldus: achter de generieke namen volgt de naam van den auteur, met de oudste (derhalve typen-) literatuur. Daarop is meestal vermeld het type, zoo mogelijk ook oude of meest bekende soorten. Het daarbij gevocgde jaartal vermeldt het, tot op dat tijdstip bekend geworden, aantal der soorten, waarbij een — beduidt eene reductie van het tot nu toe aangegeven katalogus-aantal, tengevolge van synonymie. Tusschen haakjes volgen dan faunistische opgaven (vindplaats, verbreiding). Tot slot is de plaats aangegeven in de betreffende familie, benevens tribus, subtribus, enz. Het slotgetal doelt op de plaats die het genus inneemt in de door SCHENKLING-JUNK uitgegevene Catalogi, voor zoover ze tot op dit oogenblik verschenen zijn; de genera echter zijn daarin niet genummerd. De, na het verschijnen van dien Catalogus, nieuw beschrevene genera, enz., zijn, in zooverre het kon vastgesteld worden, door een daarbij gevoegde letter a of b aangeduid. De plaats der subgenera in het genus is door —, 1; — 2 enz.

---

[1]) Waarom deze familiën niet in dit eerste deel zijn opgenomen, is mij niet recht duidelijk. Het ware m. i. rationeeler geweest in deel I en deel II de alphabetische rangorde te laten doorloopen; in deel I ongeveer de eerste helft van het alphabet, in deel II de voortzetting ervan, benevens het ontbrekende, bij wijze van supplement. Bovendien viel het mij op dat o. a. van de fam. *Staphylinidae* een aantal genera in alphabetische rangorde te vinden zijn, terwijl daartegenover een groot aantal. ook die met de eerste aanvangsletters van het alphabet, ontbreken of slechts zeer kort vermeld zijn en dan verwezen worden naar deel II. Zoo ontbreken b.v. *Aleochara* op blz. 82, *Atemeles* op blz. 125, *Atheta* op blz. 125, *Dinarda* op blz. 240, terwijl ik b.v. *Bledius* uitvoerig vermeld vind op blz. 140; ook *Ocalea* op blz. 447, maar even vermeld met: STAPH. cf. P. II; ook *Oxypoda* op blz. 470 als *Ocalea*; *Oxytelus* op blz. 471 wederom uitvoerig vermeld; ook *Philonthus*, *Quedius*, *Staphylinus*, *Tachinus*, enz., uitvoerig opgegeven. Zoekende naar *Anisotoma* op blz. 98 vind ik die niet, evenmin *Necrophorus*, *Silpha*, *Acanthocinus* of *Astynomus*, enz. Ook deze wijze van alphabetische rangschikking komt mij vreemd voor.

aangeduid (b.v. 68, 1 = Gatt. 68, Subg. 1; 791, 2 = Gatt. 791, subg. 2).

Teneinde zoo mogelijk bij meer volledige opgave van literatuur, den omvang van den Catalogus niet al te zeer te doen toenemen, waren nog meer doorgevoerde afkortingen noodig, dan ze door de internationale literatuur-afkorting voorgeschreven is; toch bepalen zich dergelijke afkortingen in hoofdzaak tot die werken, welke reeds bij ieder Coleopteroloog als wel bekend mogen aangenomen worden. Zoo beteekenen BEZ, Berliner Entomol. Zeitschr.; DEZ, Deutsche Entomol. Zeits.; ASEB. Annales de la Societé Entom. d. Belg.; GIW, Genera Insectorum (WIJTSMAN); EMM, Entomologist's Monthly Mag.; TijE, Tijdschrift voor Entomologie; enz.

Dat schrijver van dit werk over een ongewone werkkracht beschikt, blijkt uit het feit, dat het hiervoor verwerkte materiaal met LINNÉ, in het jaar 1758, begint, zich daarna over een tijdperk van 160 jaren uitstrekt en vooral in de laatste decenniën, als gevolg van het meer methodisch verzamelen in nagenoeg alle streken der aarde, vooral in de tropen, op duizelingwekkende wijze is aangegroeid. Schrijver zegt dan ook dat het begrijpelijk is dat bij een zoo reusachtig materiaal wel een en ander ontgaan zal zijn; in het tweede deel hoopt hij melding te maken van zakelijke mededeelingen daaromtrent.

Wat de volgorde in het werk betreft, geeft hij vooreerst: Afkortingen. — I. Tijdschriften; II. Verhandelingen, Monographiën, enz., waarbij schr. eene uitvoerige lijst voegt van gebruikelijke afkortingen der auteursnamen (naar CALWER's Käferbuch, p. 58—60); III. Namen der landen, afgekort; IV. Familiën (181 nummers); V. Subfamiliën, Tribus, enz., met de systematische verwantschap, ongeveer 14 bladzijden in twee kolommen.

Hierop volgt de Catalogus. — I. Literatuur der Familiae, Tribus, Subtribus, Sectiones (65 bladzijden in twee kolommen); II. Literatuur der Genera en Subgenera (618 bladzijden).

Daarop een „Anhang" „Catalogi familiarum", met verwijzing naar de „Genera Insectorum" van WIJTSMAN en den Catalogus SCHENKLING—JUNK, met opgave van de auteurs, het jaartal der uitgave en aantal genera en species.

Ten slotte zij nog eene Addenda en Corrigenda bijgevoegd.

Indachtig aan het bekende „la critique est aisée, mais l'art est difficile", herhaal ik wat in het begin van dit stuk door mij gezegd is. Moge dit werk aan alle verwachtingen voldoen en de vele moeite en groote kosten bij de bewerking en uitgave ervan, door een groot debiet, ruimschoots beloond worden en het de volle waardeering genieten, die het ongetwijfeld verdient.

JHR. DR. ED. J. G. EVERTS.
